

## PARADIGMAS CIENTÍFICOS Y PROBLEMÁTICAS DE EVALUACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA SOCIAL

6 de abril de 2022

Ana Lily Oropeza Aguilar<sup>1</sup>

**Resumen:** El presente artículo estudia los paradigmas científicos actuales en torno a la política social, así como las problemáticas de la evaluación de política pública social.

**Palabras claves:** Política pública, política social, evaluaciones de políticas públicas.

**Abstract:** This article studies the current scientific paradigms around social policy, as well as the problems of social public policy evaluation.

**Keywords:** Public policy, social policy, public policy evaluations.

### INTRODUCCIÓN

El análisis de las políticas sociales es un tema vinculado con la pobreza, marginación, desigualdad, y exclusión de oportunidades de diversos grupos sociales, el cual se ha estudiado en distintos países, así como en México. La pobreza y la política social se vienen analizando desde hace más de treinta años, a partir de la implementación del modelo económico neoliberal, el cual tuvo como efecto la disminución del Estado en la actividad económica, dejando al libre mercado como regulador de la economía, lo que ocasionó crisis políticas, económicas, pobreza, mayor desigualdad, alza de los precios, entre otros factores. Por tanto, para mitigar el efecto del modelo económico neoliberal, en América Latina y en México se crearon políticas sociales para revertir los efectos de las crisis en aquellas familias que se encontraran en vulnerabilidad o pobreza, con el objetivo que las crisis económicas no les afectara en grandes magnitudes.

<sup>1</sup> Lic. En Ciencia Política y Administración Pública, con maestría en Ciencias Sociales.

Por lo anterior, resulta de importancia el estudio de la política social y las evaluaciones de las políticas ya que a pesar de que se han implementado diversos programas en beneficio de los pobres y/o de aquellos que se encuentran en vulnerabilidad, en Latinoamérica impera la desigualdad y pobreza, y México se encuentra dentro de los primeros países con las más altas tasas de pobreza (Cepal, 2019).

### I. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PARADIGMAS CIENTÍFICOS

Desde la perspectiva de género, existe diversa literatura en torno a las vertientes sobre las políticas encaminadas a analizar la desigualdad, exclusión y oportunidades de la mujer, en cambio, es escasa la literatura sobre las políticas sociales dirigidas a los hogares homoparentales así como a aquellos que sufren de exclusión por cuestiones de identidades sexuales no convencionales y que se encuentran en situación vulnerable (Rosales y Velasteguí, 2021; Castillo-Saavedra, Corpus-Chávez, Reyes-Alfaro, Salas-Sánchez y Ayala-Jara 2020; De la Cerda y Sanchez, 2017; Castilla, 2014; Lafaurie, García, Giraldo, Gutierrez, Lara, Ortiz, Rivera, Romero, Sánchez y Vázquez, 2012). Por otro lado, también están los estudios sobre las políticas de adultos mayores con respecto a la desprotección, desigualdad, calidad de vida y cuidados, así como con respecto a los cambios que han tenido estas políticas. Para realizar estos estudios, se han aplicado mayormente la metodología cualitativa, y en menor medida la cuantitativa, así como estudios antropológicos (Quispe-Mamani, Marca-Maquera, H. R., Marca-Maquera, V. R., Roque-Guizada, y Mamani-Flores 2021; Flores y Garay, 2019; Arroyo, 2015).

Por otra parte, se encuentran artículos sobre las políticas dirigidas a los jóvenes y a los infantes. Estas investigaciones analizan las evaluaciones y los resultados sobre los programas orientados a beneficiar a los jóvenes y a los niños en diferentes variables, como salud, desarrollo cognitivo y psicosocial en los niños y en los jóvenes sobre su trayectoria y formación educativa. Así también analizan la vulnerabilidad y pobreza en los hogares donde se llevan a cabo diferentes

programas dirigidos a estos grupos poblacionales (Poy, Tuñón y Sánchez 2021; Olivares y Reyes-Espejo, 2016; Mayer y Cerezo, 2018).

De igual forma, se aborda literatura sobre las políticas sociales multiculturales con respecto a la pobreza, el desarrollo regional y marginación de las poblaciones indígenas. Estos estudios tratan los diferentes programas sociales implementados en las comunidades indígenas en distintos contextos latinoamericanos y en México, por lo que para la realización de estas investigaciones se utilizó la metodología cualitativa (Martínez, Castillo y Ramos 2021; Madrid, 2020 y; Navarrete-Saavedra, 2021).

Así también, se encuentra literatura que estudia la política social y la pobreza a partir de la percepción ciudadana de las personas beneficiarias y no beneficiarias de los programas sociales (Torres, 2021; Chanca, Avila y Aliaga 2020). De igual forma, se encontraron investigaciones a partir de las variables sobre la participación electoral y las redes políticas (Sura-Fonseca, 2019; Lucci, 2018). Y también, investigaciones sobre el discurso ideológico que emplean algunos medios de comunicación que abordan el tema de la pobreza y de las ideologías existentes que están detrás del discurso utilizado por parte de los gobiernos que implementan los programas sociales (Fuentes y Aramburu, 2021; Toscano, 2019). Estas investigaciones se realizaron a partir de la metodología cualitativa, así como desde el método del análisis del discurso.

Desde otra perspectiva de análisis, se encuentran los estudios sobre la política social a partir del funcionamiento de los diversos programas sociales implementados en algunos países de América Latina. Estas investigaciones analizan la evaluación, la cobertura, la focalización, los múltiples significados que posee el dinero entregado a los beneficiarios, las formas de intervención estatal en cuanto al financiamiento, capacitación, innovación, así como la eficacia en cuanto a la reducción de la pobreza y el impacto y alcance que tienen los programas de seguridad alimentaria cuando se presentan crisis como la pandemia Covid- 19, entre otros aspectos. Dichos estudios, parten de metodologías cualitativas y cuantitativas

(Poy, 2021; Ramos y Ayaviri-Nina, 2021; Mazuera, Albornoz y Briceño, 2021; Hornes, 2020; Sura-Fonseca (2019); García, 2018; González y Leopold, 2015).

Los estudios sobre México versan sobre el funcionamiento e implementación de la política social (a partir de programas de transferencias económicas, así como los de apoyo en los sectores agrícolas, y programas asistenciales para combatir el hambre, entre otros) a nivel federal, así como en los estados subnacionales y en los municipios para combatir la pobreza. Algunos de estos trabajos analizan los programas a partir de un período gubernamental, así como comparativos de dos o más periodos y también realizan comparativos con dos o tres países que han implementado programas sociales con políticas similares a las del Estado mexicano. Dichas investigaciones parten de metodologías cualitativas y cuantitativas y en menor medida de trabajos documentales (Verdugo, Tereso y Velarde, 2021; Mundo-Rosas, Unar- Munguía, Hernández y Shamah-Levy, 2021; Jiménez, Hernández y Tavera, 2021; Donovan, Grifaldo, Torres y Langrave (2021); Fernández, Reyes y Álvarez 2021; Moyado, 2020; Riojas, 2019; Herrera, 2018; Carmona y Camaal-Olvera, 2017).

### **1. Algunos referentes sobre la Evaluación de Políticas públicas sociales**

Las evaluaciones de políticas públicas tienen su surgimiento desde la década de los sesenta en Estados Unidos, entendiéndose la evaluación como un sinónimo de medición y cuantificación de resultados de la gestión pública al servicio de los gestores; más tarde, a finales de la década de 1970 y durante 1980, la evaluación se torna hacia los programas públicos para la solución de problemáticas sociales. En otro contexto, para las naciones europeas, la práctica de la evaluación de políticas públicas se originó a partir de la teorización y la experiencia proveniente de Estados Unidos; más tarde, se incorporó la evaluación a los programas nacionales de auditoría y de control interno de las organizaciones del sector público. Para las naciones latinoamericanas y el propio contexto de México las evaluaciones empezaron a tomar importancia a partir de los noventa (Garde, 2004).

Se puede señalar que las evaluaciones son un instrumento clave para los gobiernos en la toma de decisiones, así como para mejorar o continuar una política (Vergara, 2018; Luna 2014). Para Osuna y Márquez (2000) las evaluaciones son juicios de valor sobre una determinada política y citando a otros autores como Epstein y Tripodi, señalan que consiste en: “el proceso por el cual se analiza la eficacia y eficiencia de un programa. Esto implica la recogida, análisis e interpretación de la información sobre el logro de los objetivos del programa en relación con las previsiones”. (Osuna y Márquez 2000 en Luna, 2014 p.37). Autores como Weiss y Jean Leca consideran que la evaluación no es sólo un proceso sistemático que sólo se enfoque en los resultados finales. Sino que, de acuerdo a Weiss, la evaluación estudia los procesos. Para Jean Leca, la evaluación está inmersa en la recolección de datos, análisis e interpretación de la información, sobre la política y el impacto sobre una determinada situación social, así como para la preparación de nuevas decisiones (Salazar 2009).

En este sentido, para Bustelo (2001 en Luna 2014) la evaluación abarca diferentes fases de la política o programa, desde su diseño, concepción o impacto, por lo que su proceso no es el resultado de la última fase o etapa de una política. Por otra parte, para Dunn (2007 en Salazar 2009) si bien, la evaluación debe tener un sentido valorativo a partir de los valores éticos, ésta también tiene como principal función “proporcionar información acerca del desempeño de las políticas públicas, así como detectar las discrepancias entre el desempeño real de las políticas públicas y el esperado y su contribución al alivio de los problemas públicos”. Salazar (2009), por su parte, considera que la evaluación consiste en comparar un determinado proceso o los resultados con propósitos u objetivos previamente establecidos, por lo que se debe confrontar la validez del proceso de la política, así como la metodología.

## II. PROBLEMÁTICAS DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS SOCIALES

Algunas de las problemáticas sobre la evaluación de políticas públicas sociales versan sobre los Indicadores y/o evaluaciones de programas sociales gubernamentales, la Efectividad de la Política Social, y el funcionamiento de la política social.

### 1. Indicadores y evaluaciones de programas sociales gubernamentales

De acuerdo con Limones (2021), la pobreza es un problema que afecta a millones de personas, así como también a las naciones y sus gobiernos que la padecen. En este sentido, los gobiernos buscan implementar acciones contra la pobreza a través de políticas sociales. Por ello, dada la persistencia y el aumento de esta problemática se han generado innumerables programas sociales que datan de antes de los ochenta.

Para Olguín (2020), los programas sociales son de importancia para la reducción de la pobreza, así como para mejorar la situación de desigualdad de las personas. Por otra parte, la información proporcionada por los tomadores de decisiones y las instituciones encargadas de implementar los programas es indispensable para las evaluaciones, comparativos, así como para mejorar su implementación. Su información acumulada permite conocer la historia de los programas, sus deficiencias y sus aciertos, y es a través de los indicadores, que se puede conocer su desempeño. En este sentido, un indicador consiste en: “una expresión cualitativa o cuantitativa observable, que permite describir características, comportamientos o fenómenos de la realidad a través de la evolución de una variable o el establecimiento de una relación entre variables, la que comparada con periodos anteriores o bien frente a una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño y su evolución en el tiempo. Sirven para establecer el logro y el cumplimiento de la misión, objetivos, metas, programas o políticas de un determinado proceso o estrategia” (Bonet y Rodríguez, 2012: p.8)

Sin embargo, cabe mencionar que como los indicadores cambian constantemente no se puede comparar el desempeño de diferentes gobiernos a lo

largo del tiempo. Aparte, de acuerdo a Olgún (2020) a pesar de que en la actualidad hay 127 programas sociales en México, estos no cuentan con suficientes evaluaciones, y por lo tanto, no se tiene visible y ordenada la información de todos los indicadores de los programas, por lo que la principal problemática detectada es la falta de datos históricos para poder evaluar los programas públicos, ya que sólo se cuenta con información a partir de 2009. Por lo que para que las políticas puedan mejorarse y eficientarse, se carece de mediciones que puedan comparar distintos programas de diferentes gobiernos para poder modificar, y/o cambiar las estrategias de las políticas que se apliquen.

En esta tesitura, organismos como la CEPAL (Comisión económica para América Latina), miden diversas dimensiones sobre la pobreza y el bienestar social. La Comisión Económica para América Latina, creada desde los años cincuenta, realiza estimaciones sobre la pobreza en los países de América Latina y El Caribe; la metodología utilizada es a través de las líneas de pobreza que la CEPAL ha utilizado desde los años ochenta. Las líneas de pobreza utilizada por la CEPAL, se basan en los indicadores sobre las canastas básicas de consumo, las cuales, están construidas a partir de la actualización de las encuestas sobre los ingresos y gastos y de condiciones de vida de los hogares (CEPAL, 2018). El CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), por su parte evalúa la pobreza desde un enfoque multidimensional<sup>2</sup> y los programas sociales en México, desde su creación en 2004 (CONEVAL, 2020).

Sin embargo, pese a que el enfoque multidimensional parece la mejor opción para medir la pobreza, ya que cuenta con 9 indicadores, de acuerdo a Limones (2021: p. 172 y 173) en México no ha dado los resultados esperados ya que para la construcción de los indicadores se realizó de la siguiente forma: "...se tomó un hogar como referencia al cual naturalmente, al costo de la canasta se le aplicó el coeficiente de Engel para cubrir las demás necesidades y determinar el costo total

---

<sup>2</sup> El cual consiste en medir la pobreza a partir de 9 indicadores establecidos en el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social: "ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, grado de cohesión social y grado de accesibilidad a carretera pavimentada" (Coneval, 2020).

de la canasta de bienes y servicios. El problema de esto fue: 1) que, en la práctica esta canasta solo contenía los valores calóricos mas no los nutricionales, además de que; 2) los demás indicadores fueron contruidos con (...) mucho minimalismo. Aparte, la línea de bienestar no salió realmente de la subsistencia, ya que su elaboración en el 2008 fue muy baja porque el valor que se le agregó a los componentes no alimentarios fue determinado, tomando como referencia un hogar muy pobre”.

Por tanto, es necesario medir desde diversos enfoques la pobreza y por ende a partir de diversas dimensiones, así como evaluar la efectividad de los programas sociales para su combate. Para Renshaw y Wray (2004), son de importancia el uso de indicadores cualitativos y cuantitativos para medir estudios de pobreza y bienestar, tanto en comunidades urbanas, rurales e indígenas. En este sentido, si bien, resulta de importancia conocer de manera cuantificable lo correspondiente a los siguientes servicios: el número de centros de salud, provisión de agua, la cantidad de viviendas con servicios públicos, redes de alcantarillado y pavimentación, así como la cantidad de aulas escolares, número de personas que pertenecen a los programas sociales. También resulta de trascendencia la información cualitativa sobre la calidad de los servicios que se les otorga a las comunidades, así como con respecto a la participación ciudadana, la realidad de los que reciben los servicios, la percepción, el acceso a la justicia, la participación política, entre otros.

Por otra parte, organizaciones como el IMCO, o el IDES (Índice Estatal de Capacidades para el Desarrollo Social) 2020, evalúan a partir de diferentes indicadores a los estados subnacionales de México: el primero, mide la capacidad de los estados para generar, atraer y retener talento e inversiones; por lo tanto, mide la competitividad a partir de 72 indicadores, categorizados en 10 subíndices (Sistema de derecho confiable y objetivo, Manejo sustentable del medio ambiente, Sociedad incluyente, preparada y sana, Sistema político estable y funcional, Gobiernos eficientes y eficaces, Mercado de factores eficiente, Economía estable, Sectores precursores de clase mundial, Aprovechamiento de las relaciones



internacionales, Innovación y sofisticación en los sectores económicos). El IDES, por su parte, califica la capacidad de las 32 entidades federativas para la implementación de una política de Desarrollo Social basada en evidencia, orientada a resultados, transparente y participativa a partir de cuatro dimensiones (Dimensión de Planeación Programático-Presupuestal (PPP); Dimensión de Gestión Eficiente de Programas y acciones estatales de Desarrollo Social (GEP); Dimensión de Monitoreo y Evaluación del Desarrollo Social Estatal (MyE) y; Dimensión de Desarrollo Social Abierto y Participación Ciudadana (DSAyP)) (IMCO, 2021; IDES, 2021).

Aparte, cabe mencionar que estas instituciones, si bien realizan evaluaciones y monitoreo a los estados subnacionales en temas de competitividad económica y de desarrollo social, para el caso del IMCO, sus evaluaciones datan a partir del año 2003, mientras que el IDES es de más reciente creación, y sus evaluaciones son generadas a partir del año 2016. Aparte, cabe resaltar, que para el caso del IDES, no todos los estados cuentan con lo siguiente: a) información sobre los indicadores de los programas y acciones de desarrollo social; b) información sobre su forma de operar e implementarse; c) con respecto al monto presupuestario, entre otros. En este sentido, para poder evaluar y/o medir la efectividad de los gobiernos, así como los programas sociales se carece de información en el transcurso del tiempo, ya que las evaluaciones y mediciones son de reciente creación.

## 2. Efectividad de la política social

Poco antes del siglo XXI se afirmaba que en América Latina los recursos económicos que llegaban a los más pobres eran escasos, y que la política social no atendía a los más pobres, sino a diversos grupos sociales; además, la forma en que se diseñaba e implementaba la política resultaba ineficiente y los servicios sociales brindados por el Estado resultaban fragmentados y había una duplicidad de funciones, lo que conducía a una mala utilización de recursos (Cohen, y Franco, 1992). Por tanto, aunque los resultados de las políticas implementadas por el Estado resultaban como lo antes expuesto, para medir o evaluar lo siguiente: su efectividad, el desempeño, qué dejar de hacer y qué seguir haciendo, así como conocer la

eficiencia en el manejo de los recursos se tornaba difícil o hasta imposible de realizar, debido a la falta de evaluaciones de la política social. En este sentido, se desconoce el desempeño de los programas y proyectos de política social que han existido en el estado mexicano, por lo que se ignora qué tanto fueron efectivas las políticas sociales, su impacto y a quienes benefició en realidad hasta antes del año 2000 (Cohen, y Franco 1995).

Por lo anterior, ante la falta de evaluaciones y de conocimiento sobre el impacto que han tenido las políticas, se han ido implementando en el quehacer político las evaluaciones. Tanto en Latinoamérica como en el país, empezaron a crearse organismos e instituciones para evaluar los programas sociales. En México, con la creación del CONEVAL en 2004 se empezaron a realizar evaluaciones a los programas sociales, primero se realizaron evaluaciones al programa Oportunidades, y hoy en día se realizan las evaluaciones a todos los programas de políticas sociales.

De acuerdo a Vera, Rocha y Jaramillo (2016), el proceso de la evaluación de la política social se orienta a dar resultados, a la eficiencia y eficacia, rendir cuentas, mejorar los programas, identificar si los propósitos de los objetivos de los programas fueron alcanzados; así como a recopilar opiniones fundamentadas sobre la valoración que hacen del programa las audiencias implicadas y obtener información cualificada partir de la cual se puedan tomar decisiones sobre el futuro de un programa específico. Por lo tanto, para la toma de decisiones y el mejoramiento de las políticas públicas, son de importancia las evaluaciones.

Los resultados obtenidos por parte de las evaluaciones que se han realizado en cuanto a la efectividad de la política social en México indican que las políticas sociales han sido poco efectivas, ya que sus resultados han sido limitados para disminuir la pobreza. En cuanto a los recursos destinados a la política social, el número de programas y la cobertura de la misma han aumentado, sin embargo, la cantidad destinada a este rubro por el presupuesto público todavía sigue siendo

muy pequeña (Rodríguez y Patrón 2017). Por su parte, Rocha, Vera y Jaramillo (2016), analizaron que existe una falta de comunicación entre los beneficiarios y las autoridades, lo que ocasiona improvisación para la toma de decisiones. Oropeza (2019), observó que los beneficios no llegan a todos los pobres, es decir, quedan excluidos un alto número de personas en pobreza debido a cuestiones burocráticas (por falta de acceso por parte de las autoridades a zonas alejadas, así como a una falta de acercamiento de instituciones con servicios públicos a localidades pobres y debido a los gastos en personal burocrático) aparte, hacen falta objetivos claros y concisos así como metas fijadas planteadas por parte de los gobernantes en torno a reducir la pobreza.

En las evaluaciones hechas por parte del Coneval, se ha evidenciado que los indicadores de bienestar que cuentan con avances notables, se encuentran la afiliación a sistemas de salud, una mejora en los niveles de escolaridad de la población y mejores condiciones de vivienda e infraestructura de servicios. Sin embargo, de acuerdo a las evaluaciones a los programas sociales de combate a la pobreza, éstos no han dado los resultados esperados ya que la pobreza aún se ha mantenido estancada, o ha aumentado, y está en niveles cercanos a la mitad de la población, 55.7 millones de personas se encuentran en pobreza en 2020 (Coneval, 2020).

### **3. Funcionamiento de la Política Social**

La política social ha jugado un papel importante en las naciones latinoamericanas para afrontar problemas de pobreza, en específico frente a coyunturas ocasionadas con la implantación del modelo económico Neoliberal, que ha generado problemas de crisis financieras derivadas de las fallas del mercado, que han ocasionado que los ingresos no sean suficientes y por tanto también desempleo, así como un aumento a los precios en los bienes del consumo, entre otros aspectos. En este sentido, la política ha funcionado para aquellos que se encuentran en situación de vulnerabilidad debido a estas crisis económicas.

Por tanto, si bien, ya existían políticas antes del modelo económico neoliberal, es durante los gobiernos consolidados con el modelo de sustitución de importaciones, que la política social surge a partir del acceso a la seguridad social (a través de instituciones como el IMSS, ISSSTE) y estuvo condicionada por la inserción en el mercado laboral y por la capacidad de presión de los sindicatos, por lo tanto, se otorgaba sólo a las personas que tenían un empleo formal, quedando fuera de esta cobertura el resto de la población (Brachet, 2010; Leco y Bollaina, 2013 en Oropeza, 2019). Sin embargo, más tarde, en los noventa, con el desmantelamiento del Estado para incidir en la reactivación de la economía se gestaron las políticas de forma diferente, focalizadas y selectivas, las cuales serían dirigidas a un grupo de personas con ciertas características, en este caso, personas que sufren de pobreza y desempleo” (Sojo, 1990 en Oropeza, 2019: p. 49).

En la actualidad, las políticas sociales que se implementan en México han sido focalizadas, a través de diversos programas sociales, otorgándose transferencias monetarias a las familias que se encuentran inscritas en el padrón de beneficiarios de la SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social). Estas transferencias varían de acuerdo con la composición del hogar, es decir de acuerdo con la presencia de menores según su edad y género, así como con la presencia de ancianos; pero el monto de los recursos entregados no guarda relación con la línea de pobreza oficial, siendo muy inferior a la misma. Aparte, no se logra otorgar beneficios a toda la población objetivo porque sólo opera en localidades seleccionadas previamente y con un tope de familias, aparte la población en pobreza extrema resulta mayor que la cobertura brindada.

Esta forma de política social focalizadas, Muñoz (2015) las caracteriza como “negativas”, ajenas del concepto de política social, por ser excluyentes, selectivas y temporales. En este tenor, Repetto (2002 en Andrenacci y Soldano, 2005), las considera desde su surgimiento como “improvisadas y descoordinadas,” aunado a que la capacidad de gestión pública por parte del Estado para intervenir en favor de las demandas sociales ha sido limitada, operando excluyentemente y obstaculizando la coordinación entre las instituciones; señala además, que han

tenido un mal desempeño, y la asignación de los recursos han sido insuficientes, así como hay una segmentación de la cobertura, y las considera aisladas de una política económica que garantice el bienestar así como empleos para revertir la situación, por tanto, la política social sólo ha servido para “aliviar la pobreza” y no para realmente combatir las causas y el mismo problema.

Por otra parte, para Narro, Moctezuma y De la Fuente (2013), las políticas sociales en algunas naciones europeas como latinoamericanas han sido más exitosas que otras en el combate de la desigualdad y pobreza. Sin embargo, en México las políticas destinadas a combatir la pobreza y la desigualdad no han alcanzado los resultados esperados. El financiamiento de los programas sociales en México ha requerido cuantiosos y crecientes recursos públicos. Para dar una idea aproximada del presupuesto invertido, sostienen los autores que entre 2000 y 2012, el gasto federal para combatir la pobreza sumó más de 2.6 billones de pesos; por tanto, tan sólo en los últimos 12 años se multiplicaron en 2.7 veces los recursos anuales destinados a la política social, en cambio el número de pobres aumentó en 5 millones de personas en este, sentido, de acuerdo a información del Coneval (2020) también de 2012 a 2020 los recursos destinados a la política social han seguido aumentando, y de igual forma la pobreza, teniéndose a 55.7 millones de personas en esta situación.

Sin embargo, a pesar de dichos aumentos en el presupuesto a la política social, aún siguen siendo reducidos, ya que, de acuerdo con la OCDE, “la mayoría de los países miembros de ese organismo destinan el 12 por ciento del PIB a transferencias monetarias directas, en México se destina aproximadamente el 2.5 por ciento (OCDE, 2014 en Rodríguez y Patrón 2017: p.40)

Por otra parte, con los programas se brinda una ayuda a los pobres, pero no hacen nada para prevenir la pobreza, por lo que se genera lo que se conoce en la literatura especializada como “trampa” de la pobreza. Lo cual implica que se vuelve difícil salir de la situación de pobreza porque en muchos casos los programas no permiten compaginar el acceso a beneficios con otros ingresos, y aunque los beneficios suelen ser limitados, las personas no pueden acceder a tener otros

ingresos, y por tanto, para no tener que reportar sus ingresos, se dedican al trabajo informal, ya que cuando tienen un empleo<sup>3</sup> o comienzan a generar ingresos, los beneficios se les retiran, y esto implica que vuelvan a estar en situación de pobreza debido a que los ingresos son bajos y hay un alto índice de desempleo (Atkinson, 1998 y Levy en Rodríguez y Patrón 2017).

Finalmente, cabe mencionar que la existencia de muchos programas sociales no garantiza un buen funcionamiento de la política social ya que éstos se han producido de manera dispersa y se han desviado los recursos, aparte ha habido una duplicidad de funciones y una descoordinación entre las mismas instancias federales y a la vez, éstas con los estados subnacionales. Aunado a ello, mientras no existan suficientes empleos y los ingresos sigan siendo precarios, la política social no incidirá positivamente en los pobres. (CONEVAL 2018).

---

<sup>3</sup> En cuanto a la generación de empleos, de 1989 a 2004, sólo se generaron 8.1 millones de empleos remunerados, o sea 508 000 empleos por año (cifras del Sistema de Cuentas Nacionales de México Base 1993, Inegi, 2019b); mientras que más de 11.8 millones se encontraban desempleados. Además, 32 millones de mexicanos, que representan 56.6% de la población económicamente activa, se ubicaban en el empleo informal, caracterizado por su precariedad, sus bajas retribuciones y su carencia de prestaciones, incluida la seguridad social” (Calva, 2019: p. 598)

### CONCLUSIONES

Las políticas públicas sociales en los últimos cuarenta años han tomado relevancia en los países de América Latina y México debido a las condiciones de vulnerabilidad y pobreza en el continente. Por tanto, a pesar de que los países han puesto en marcha diversos programas para el combate de la pobreza, éstos no han tenido resultados positivos, sino por el contrario, ha habido un aumento de la pobreza y la desigualdad.

En esta tesitura, han tomado relevancia en el debate académico, en el ejercicio del poder y como parte del discurso político las evaluaciones de políticas públicas sociales, las cuales son de importancia para la toma de decisiones de los gobiernos ya que permiten conocer el desempeño de las políticas públicas implementadas y para el ejercicio de rendición de cuentas. Por tanto, las evaluaciones deben ser consideradas como un instrumento de utilidad a partir de la implementación de las políticas, por tanto, no se debe dejar la evaluación en último lugar ya que su función principal es evaluar el desempeño de las políticas.

Por tanto, como la evaluación puede estar inmersa durante el proceso de la política implementada, ésta permite brindar información a los tomadores de decisiones sobre los objetivos y lo que se está haciendo para reformular o replantear la política pública. Finalmente, cabe mencionar que las evaluaciones permiten tener referencia para conocer, comparar, medir y analizar lo que se hizo y lo que no se debe hacer.

### BIBLIOGRAFÍA

- Carmona Guerrero, Nancy y Caamal-Olvera, Cinthya G. (2017). ¿Las transferencias federales han logrado reducir la desigualdad en las entidades federativas en México? Fecha de búsqueda: 29 de junio de 2021. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-6222018000100031&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-6222018000100031&script=sci_arttext)
- Casas Patiño, Donovan, Castro Grifaldo, Fernando, Rodríguez Torres Alejandra y Contreras Landgrave, Georgina. (2021). Análisis socio crítico de los comedores comunitarios en el Estado de México: la sumisión social ante el hambre. *Interfaces Científicas-Saúde e Ambiente*, 8(3), 87-108. Fecha de búsqueda: 29 de junio de 2021. Disponible en: <https://periodicos.set.edu.br/saude/article/view/9969/4597>
- Castelao Caruana, María Eugenia (2016). Las políticas públicas y su visión de la economía social y solidaria en Argentina. Fecha de búsqueda: 29 de junio de 2021. Disponible en: [http://C:/Users/HP/Downloads/document%20\(9\).pdf](http://C:/Users/HP/Downloads/document%20(9).pdf)
- Castillo-Saavedra, Ericson Felix, Corpus-Chávez, Flora Cirila, Reyes Alfaro Cecilia Elizabeth, Salas-Sánchez RM, Ayala-Jara Carmen Isilona. (2020). Conocimiento y prácticas sobre desnutrición crónica en madres beneficiarias de un programa social peruano. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <https://com-mendeley-prod-publicsharing-pdfstore.s3.eu-west-1.amazonaws.com/cb7c-CC-BY-2/10.18004/mem.iics/1812-9528/2020.018.01.14-021.pdf?>
- Chanca Flores, Aparicio, Mendoza Avila, Judith, Aliaga Caynicela, Morelia Yolanda (2019). Percepción cultural de los pobladores sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro. *Socialium revista científica de Ciencias Sociales*, Vol 4 - No. 1, enero - junio 2020, pág. 68-83. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/510/685https://doi.org/10.31876/sl.v4i1.4>



De la Cerda Lobato, Selene y Sánchez López, Estefanía (2017). Programas Sociales de Género. Análisis de su Estructuración. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v5n46/1405-9436-laven-5-46-00286.pdf>

Fuentes Castro, Hugo Javier y Aramburu Cano, Víctor Las ideologías detrás de las nociones de la pobreza: un análisis de tres periódicos mexicanos

Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en:

<https://www.researchgate.net/profile/Gabriel-Quiroz-6/publication/350188820>

García, Ariel (2018). Economía social y solidaria y políticas estatales. El Fondo de Financiamiento Solidario como modelo alternativo de crédito (San Martín, Argentina -2016-2018-). Geograficando, vol. 14, núm. 2, 2018. Fecha de búsqueda: 2 de julio de 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.24215/2346898Xe040>

Garde Roca, Juan Antonio (2004). La evaluación de políticas y su institucionalización en España. Gestión y Análisis de Políticas Públicas, núm. 30 y 31.

González Laurino, Carolina y Leopold, Sandra (2015). Los límites de la asistencia: análisis del programa social uruguayo “Cercanías”. Servicio Social y Sociedades. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ssoc/a/ZC4NTSsz3cpqzmmhSnB7nFqpw/?format=pdf&lang=es>

Herrera Rocha, Isabel (2018). Los nuevos pobres/ nueva pobreza: una reflexión teórica desde México. Revista Conjeturas Sociológicas, 2018, 6(16)

Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en:

<http://portal.amelica.org/buscarArticulos.oa?pal=politica%20social%20y%20gobierno>

Hornes, Martín (2020). Significados plurales del dinero estatal. Una aproximación etnográfica a los programas sociales de transferencias monetarias. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 41(2). Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.34096/runa.v41i2.7964>

Hornes, Martín Eduardo. Expertos que diseñan el dinero: el caso de los programas de transferencias monetarias. *Estudios Sociológicos* Vol.38, n.112. Fecha de búsqueda: 29 de junio de 2021. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-64422020000100141&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-64422020000100141&lng=es&nrm=iso)>. Epub 22-Mayo-2020. ISSN 2448-6442

Jiménez García, Martha, Hernández Horta, Ingrid Anai, y Tavera Cortes, María Elena. (2021). Índice de pobreza multidimensional en un municipio de Oaxaca. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000100116&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000100116&script=sci_arttext)

Lafaurie, María Mercedes; Camilo García, Cristian; Giraldo, Catherine; Gutiérrez, Ana María; Lara, Yalile Marcela; Ortiz, Luz Andrea; Rivera, Andrea Liliana; Yamile Romero, Andrea; Sánchez, Julieth; Vásquez, Rocío del Pilar (2012). Una reflexión sobre la transfobia y la exclusión: narraciones de travestis en un programa social. *Duazary: Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 9(1), 42-48. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/188/167>

Lucci, Matías José (2018). Políticas sociales y redes políticas. La implementación de un programa de economía social en un municipio de Argentina (2018). *Espiral (Guadalajara)*, 25(72), 123-147. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v25n72/1665-0565-espiral-25-72-123.pdf>

Madrid Martínez, Jorge Eliecer (2020). Políticas sociales y pobreza indígena en Panamá. Análisis cualitativo. *Revista Especializada en Estudios Culturales y Humanísticos* núm. 17. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/227/2271334004/2271334004.pdf>

- Mayer, Liliana y Cerezo, Leticia. Análisis de las contribuciones de un programa social a la trayectoria universitaria de jóvenes en situación de vulnerabilidad social. (2018). Páginas de Educación, 11(2), 130-152. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-74682018000200130&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682018000200130&lng=es&nrm=iso). ISSN 1688-7468.
- Mazuera-Arias, Rina; Albornoz-Arias, Neida y Briceño-León, Roberto (2021). Seguridad alimentaria, Covid-19 y crisis: una aplicación del modelo de regresión logística binomial para su estudio. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, vol. 66, no 242. Fecha de búsqueda: 2 de julio de 2021. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.242.7808>
- Mitidieri, Gabriela y Pita, Valeria Silvina. Trabajadoras, artesanos y mendigos. Una aproximación a las experiencias sociales de trabajo y pobreza en la Buenos Aires de la primera mitad del siglo XIX (2019). Anuario del Instituto de Historia Argentina, vol. 19, núm. 1, 2019. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=7969679696012>
- Mundo-Rosas, Verónica, Unar-Munguía, Mishel, Hernández-F, Mauricio, Pérez-Escamilla, Rafael y Shamah-Levy, Teresa (2019). La seguridad alimentaria en los hogares en pobreza de México: una mirada desde el acceso, la disponibilidad y el consumo. Salud Publica México. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/spm/2019.v61n6/866-875/es>
- Olivares, Bárbara y Reyes-Espejo, María Isabel (2021). Evaluación de un programa social en infancia desde los principios de la Psicología Comunitaria. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14 (1), pp. 431-444. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n1/v14n1a30.pdf>
- Poy, Santiago (2021). Política social y cambios en el balance reproductivo de los hogares en Argentina. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: [file:///C:/Users/HP/Downloads/document%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/document%20(5).pdf)

Poy, Santiago, Tuñón, Ianina y Sánchez, María Emilia (2021). Pobreza infantil en la Argentina (1992-2019): tendencia y disparidades regionales. Población y sociedad, 2021, vol. 28, no 1, p. 188-216. Fecha de búsqueda: 29 de junio de 2021. Disponible en: <file:///C:/Users/HP/Downloads/4808-Texto%20del%20art%C3%ADculo-23669-1-10-20210503.pdf>

Quispe-Mamani, Julio César, Marca-Maquera, Hugo Rubén, Marca-Maquera, Víctor Rogelio, Roque-Guizada, César Elías, y Mamani-Flores, Adderly (2021). Determinantes de la satisfacción de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en el distrito de Paucarcolla. Waynarroque - Revista de ciencias sociales aplicadas: Vol. 1 Núm. 1 (2021): Waynarroque (Enero - Junio). Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <http://revistacientificawaynarroque.com/index.php/rcsaw/article/view/12>

Riojas López, Carlos (2019). Sobre la Pobreza en el Centro Occidente de México. Población y Desarrollo: Argonautas y Caminantes vol. 15. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/462/4622034005/4622034005.pdf>

Salazar Vargas, Carlos (2009). La evaluación y el análisis de políticas públicas Revista Opera, núm. 9, 2009, pp. 23-51 Universidad Externado de Colombia Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67515007003>

Sorzano Rodríguez, Deisy Milena, Rocha Romero, David, y Acosta Torres, Armando. (2021). Combate a la pobreza y percepciones de beneficiarios en la frontera sur de México. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021.

Disponible: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/35296>

Sura-Fonseca, Rebeca (2019). El vínculo entre la pobreza y la desigualdad con la participación electoral ciudadana: las elecciones presidenciales de 2006 y 2014 en Costa Rica. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Fecha de búsqueda: 18 de junio de 2021. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.235.62713>

Toscano, Darío (2019). Desarrollo, Buen Vivir y pobreza. Un análisis crítico del discurso. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en:

[https://relacso.flacso.edu.mx/sites/default/files/docs/2019-02/desarrollo\\_buen\\_vivir\\_y\\_pobreza\\_publicacion.pdf](https://relacso.flacso.edu.mx/sites/default/files/docs/2019-02/desarrollo_buen_vivir_y_pobreza_publicacion.pdf)

Verdugo Araujo, Luz Mercedes, Tereso Ramírez, Leonor y Velarde Osuna, Luis Alberto. (2021). Proceso de implementación de la Cruzada Nacional contra el Hambre como estrategia comunitaria para abatir la inseguridad alimentaria. Comunitaria. Revista Internacional De Trabajo Social y Ciencias Sociales, (21), 97–108. Fecha de búsqueda: 5 de julio de 2021. Disponible en <https://doi.org/10.5944/comunitania.21.4>